

STANDARD-DATENBOGEN

für besondere Schutzgebiete (BSG), vorgeschlagene Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (vGGB), Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) und besondere Erhaltungsgebiete (BEG)

1. GEBIETSKENNZEICHNUNG

1.1 Typ

B

1.2. Gebietscode

D E 5 7 2 8 3 7 1

1.3. Bezeichnung des Gebiets

Bundorfer Wald und Quellbäche der Baunach

1.4. Datum der Erstellung

2 0 0 4 1 1
J J J J M M

1.5. Datum der Aktualisierung

2 0 1 6 0 6
J J J J M M

1.6. Informant

Name/Organisation: Bayerisches Landesamt für Umwelt
Anschrift: Bürgermeister-Ulrich-Str. 160, 86179 Augsburg
E-Mail:

1.7. Datum der Gebietsbenennung und -ausweisung/-einstufung

Ausweisung als BSG

J J J J M M

Einzelstaatliche Rechtsgrundlage für die Ausweisung als BSG:

[Empty box for legal basis]

Vorgeschlagen als GGB:

2 0 0 4 1 1
J J J J M M

Als GGB bestätigt (*):

2 0 0 8 0 1
J J J J M M

Ausweisung als BEG

2 0 1 6 0 4
J J J J M M

Einzelstaatliche Rechtsgrundlage für die Ausweisung als BEG:

Bayerische Natura 2000-Verordnung vom 19.02.2016, in Kraft getreten am 01.04.2016, veröffentlicht im Allgemeinen Ministerialblatt, 29. Jahrgang, Nr. 3

Erläuterung(en) (**):

[Empty box for explanation]

(*) Fakultatives Feld. Das Datum der Bestätigung als GGB (Datum der Annahme der betreffenden EU-Liste) wird von der GD Umwelt dokumentiert
(**) Fakultatives Feld. Beispielsweise kann das Datum der Einstufung oder Ausweisung von Gebieten erläutert werden, die sich aus ursprünglich gesonderten BSG und/oder GGB zusammensetzen.

2. LAGE DES GEBIETS

2.1. Lage des Gebietsmittelpunkts (Dezimalgrad):

Länge

10,4867

Breite

50,2117

2.2. Fläche des Gebiets (ha)

1.558,15

2.3. Anteil Meeresfläche (%):

0,00

2.4. Länge des Gebiets (km)

2.5. Code und Name des Verwaltungsgebiets

NUTS-Code der Ebene 2 Name des Gebiets

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| | D | E | 2 | 6 |
| | D | E | 2 | 6 |
| | D | E | 2 | 6 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| |
|--------------|
| Unterfranken |
| Unterfranken |
| Unterfranken |
| |
| |
| |
| |
| |

2.6. Biogeographische Region(en)

- Alpin (... % (*))
- Atlantisch (... %)
- Schwarzmeerregion (... %)
- Boreal (... %)
- Kontinental (... %)
- Makaronesisch (... %)
- Mediterran (... %)
- Pannonisch (... %)
- Steppenregion (... %)

Zusätzliche Angaben zu Meeresgebieten (**)

- Atlantisch, Meeresgebiet (... %)
- Schwarzmeerregion, Meeresgebiet (... %)
- Ostseeregion, Meeresgebiet (... %)
- Mediteran, Meeresgebiet (... %)
- Makaronesisch, Meeresgebiet (... %)

(*) Liegt das Gebiet in mehr als einer Region, sollte der auf die jeweilige Region entfallende Anteil angegeben werden (fakultativ).
 (**) Die Angabe der Meeresgebiete erfolgt aus praktischen/technischen Gründen und betrifft Mitgliedstaaten, in denen eine terrestrische biogeographische Region an zwei Meeresgebieten grenzt.

4. GEBIETSBESCHREIBUNG

4.1. Allgemeine Merkmale des Gebiets

| Code | Lebensraumklasse | Flächenanteil |
|--------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|
| N06 | Binnengewässer (stehend und fließend) | 1 % |
| N10 | Feuchtes und mesophiles Grünland | 3 % |
| N16 | Laubwald | 69 % |
| N17 | Nadelwald | 24 % |
| Flächenanteil insgesamt | | Fortsetzung s. nächste S. |

Andere Gebietsmerkmale:

Ausgedehntes, zusammenhängendes Laubwaldgebiet mit sekundären Eichenwäldern sowie Buchen- und Erlen-/Eschenwäldern der Haßberge und Wiesentäler mit artenreichem Feuchtgrünland

4.2. Güte und Bedeutung

Arten- und strukturreiche Laubwälder auf breitem Standortspektrum, wichtige Habitate für Fledermäuse und Libellen, vielfältige Waldmäntel mit Mittel- und Niederwaldanteilen, naturbetonte Wiesentäler.

Nieder- und Mittelwaldnutzung

Gesamtabfolge der Keuperschichten bis hin zu Resten des unteren Jura auf den Höhen (Schwedenschanze)

4.3. Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet

| Negative Auswirkungen | | | | Positive Auswirkungen | | | |
|-----------------------|------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| Rangskala | Bedrohungen und Belastungen (Code) | Verschmutzungen (fakultativ) (Code) | innerhalb/außerhalb (i o b) | Rangskala | Bedrohungen und Belastungen (Code) | Verschmutzungen (fakultativ) (Code) | innerhalb/außerhalb (i o b) |
| H | A03 | | i | H | | | |
| H | B02.01 | | i | H | | | |
| H | | | | H | | | |
| H | | | | H | | | |
| H | | | | H | | | |

4. GEBIETSBESCHREIBUNG

4.1. Allgemeine Merkmale des Gebiets

| Code | Lebensraumklasse | Flächenanteil |
|------|--------------------------------|---------------|
| N19 | Mischwald | 3 % |
| | | |
| | | |
| | | |
| | Flächenanteil insgesamt | 100 % |

Andere Gebietsmerkmale:

4.2. Güte und Bedeutung

4.3. Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet

| Negative Auswirkungen | | | | Positive Auswirkungen | | | |
|-----------------------|------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| Rangskala | Bedrohungen und Belastungen (Code) | Verschmutzungen (fakultativ) (Code) | innerhalb/außerhalb (i o b) | Rangskala | Bedrohungen und Belastungen (Code) | Verschmutzungen (fakultativ) (Code) | innerhalb/außerhalb (i o b) |
| H | | | | H | | | |
| H | | | | H | | | |
| H | | | | H | | | |
| H | | | | H | | | |
| H | | | | H | | | |

5. SCHUTZSTATUS DES GEBIETS (FAKULTATIV)

5.1. Ausweisungstypen auf nationaler und regionaler Ebene:

| Code | | | | Flächenanteil (%) | | | Code | | | | Flächenanteil (%) | | | Code | | | | Flächenanteil (%) | | | | | | |
|------|---|---|---|-------------------|--|---|------|--|--|--|-------------------|--|--|------|--|--|--|-------------------|--|--|--|--|--|--|
| D | E | 0 | 3 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D | E | 0 | 2 | | | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

5.2. Zusammenhang des beschriebenen Gebietes mit anderen Gebieten

ausgewiesen auf nationaler oder regionaler Ebene:

| Typcode | | | | Bezeichnung des Gebiets | | | | Typ | Flächenanteil (%) | | |
|---------|---|---|---|---|--|--|--|-----|-------------------|--|---|
| D | E | 0 | 3 | LB Auwaldrest mit Naßwiesen, OT Kimmelsbach | | | | + | | | 1 |
| D | E | 0 | 3 | LB Höllgraben, OT Kimmelsbach, Bundorf | | | | + | | | 1 |
| D | E | 0 | 2 | Naturwaldreservat Nesselsee | | | | + | | | 3 |
| D | E | 0 | 2 | Nesselgrund | | | | + | | | 1 |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

ausgewiesen auf internationaler Ebene:

| Typ | | Bezeichnung des Gebiets | | | | Typ | Flächenanteil (%) | | |
|--------------------------|-----|-------------------------|--|--|--|-----|-------------------|--|--|
| Ramsar-Gebiet | 1 | | | | | | | | |
| | 2 | | | | | | | | |
| | 3 | | | | | | | | |
| | 4 | | | | | | | | |
| Biogenetisches Reservat | 1 | | | | | | | | |
| | 2 | | | | | | | | |
| | 3 | | | | | | | | |
| Gebiet mit Europa-Diplom | --- | | | | | | | | |
| Biosphärenreservat | --- | | | | | | | | |
| Barcelona-Übereinkommen | --- | | | | | | | | |
| Bukarester Übereinkommen | --- | | | | | | | | |
| World Heritage Site | --- | | | | | | | | |
| HELCOM-Gebiet | --- | | | | | | | | |
| OSPAR-Gebiet | --- | | | | | | | | |
| Geschütztes Meeresgebiet | --- | | | | | | | | |
| Andere | --- | | | | | | | | |

5.3. Ausweisung des Gebiets

6. BEWIRTSCHAFTUNG DES GEBIETS

6.1. Für die Bewirtschaftung des Gebiets zuständige Einrichtung(en):

| | |
|---------------|--|
| Organisation: | Bayerisches Staatsministerium für Landesentwicklung und Umweltfragen |
| Anschrift: | Rosenkavalierplatz 2, 81925 München |
| E-Mail: | |
| Organisation: | |
| Anschrift: | |
| E-Mail: | |

6.2. Bewirtschaftungsplan/Bewirtschaftungspläne:

Es liegt ein aktueller Bewirtschaftungsplan vor: Ja Nein, aber in Vorbereitung Nein

6.3. Erhaltungsmaßnahmen (fakultativ)

| |
|--|
| |
|--|

7. KARTOGRAFISCHE DARSTELLUNG DES GEBIETS

INSPIRE ID:

Im elektronischen PDF-Format übermittelte Karten (fakultativ)

Ja Nein

Referenzangabe(n) zur Originalkarte, die für die Digitalisierung der elektronischen Abgrenzungen verwendet wurde (fakultativ):

| |
|--|
| MTB: 5728 (Oberlauringen); MTB: 5729 (Aisleben); MTB: 5828 (Stadtlauringen); MTB: 5829 (Hofheim in Unterfranken) |
|--|

Weitere Literaturangaben

- * Bayerisches Landesamt für Umweltschutz (1985-1999); Biotopkartierung Bayern außeralpin - Fortschreibung
- * Bayerisches Landesamt für Umweltschutz (1986-1999); Fortführung der Biotopkartierung in Bayern
- * Bayerisches Landesamt für Umweltschutz (2000); Artenschutz-Kartierung (Datenbank-Auszug)
- * Bayerisches Landesamt für Umweltschutz (2000); Artenschutz-Kartierung (Datenbank-Auszug)
- * Berg, M., hNB Unterfranken (2004); E-Mail vom 12.12.04 mit möglichen Nachträgen von Arten in FFH-Gebieten, Original-Quellen: Lauer, uNB HAS (5728-371), Hupfer, uNB KG (5825-371)
- * Büro Dr. Schober & Partner (1995); Arten- und Biotopschutzprogramm Bayern - Landkreis Rhön-Grabfeld; i. A. d. Bayerischen StMLU; Freising
- * Forstdirektion Unterfranken (1989); Forstwirtschaftsplan Körperschaftswald Bad Königshofen
- * Forstdirektion Unterfranken (1995); Forstwirtschaftsplan Staatswald Ebern
- * IFANOS/Zimmermann, R. & A. Müller (1989); Pflege- und Entwicklungsplan NSG 600.44 'Nesselgrund'; Gutachten i. A. d. Regierung von Unterfranken, unveröff.; Nürnberg
- * Reichel, D. (1999); mündliche Mitteilung zu Tier- und Pflanzenarten

